



ITA



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment : ITA)

สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ประจำปี ๒๕๖๔



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ด้วยการทุจริต การรับสินบน หรือการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นรูปแบบหนึ่งของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และเป็นเรื่องที่เชื่อมโยง เกี่ยวเนื่องกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดความเสียหายต่อการบริหารงาน และภาพลักษณ์ขององค์กร เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินได้เมื่อการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้น ได้มีกฎหมายหรือกฎหมายข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรับได้ และการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งการรับทรัพย์สินในกรณีนี้อาจจะเรียกว่า “สินน้ำใจ” ดังนั้น การรับสินน้ำใจ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดด้วย หากเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลย หรือไม่สามารถแยกแยะได้ว่าการรับทรัพย์สินนั้น เป็นเรื่องสินน้ำใจหรือสินบนแล้ว จะทำให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้น ปฏิบัติผิดกฎหมายและมีโทษต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับทรัพย์สินนั้นด้วย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ฉบับนี้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการป้องกันการรับสินบน และการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม มีการดำเนินงานบนพื้นฐานความถูกต้อง และเป็นธรรม ตามประกาศนโยบายในการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ของพันตำรวจเอกไกรทอง ชัยสิงห์ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ซึ่งส่งผลต่อภาพลักษณ์และความเชื่อมั่น ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและร่วมสร้างพฤติกรรมและการไม่รับของขวัญ ของกำนัล หรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม
(๑) สายงานอำนวยการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	**การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ผู้บังคับบัญชาพิจารณาเลื่อนเงินเดือนผู้ใต้บังคับบัญชาปีละ ๒ ครั้ง (รอบ ๖ เดือน/๑๒ เดือน)	ผู้ใต้บังคับบัญชานำเงินหรือสิ่งของมาให้ เพื่อให้ได้รับการเลื่อนเงินเดือน รวมทั้งปี ไม่น้อยกว่า ๒ ชั้น	๒	๑	๑	ต่ำ
๒	**การจัดการเรื่องร้องเรียน - การตรวจสอบข้อเท็จจริง - ผลการตรวจสอบพบความผิด การพิจารณาลงโทษตามระเบียบ	- เรียกรับสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนเพื่อให้ยุติการตรวจเรื่องร้องเรียน - เรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือ โทษหนักเป็นเบาหรือเว้นโทษ	๑	๒	๑	ต่ำ
๓	**การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอก	- เอกสาร/หลักฐานไม่ถูกต้องตามความ	๑	๑	๑	ต่ำ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	งบประมาณ และการ จัดซื้อจัดจ้าง - ตรวจสอบหลักฐานการ เบิก จ่ายเงิน งบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ ตามวงรอบการเบิกจ่าย - ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง - จัดทำรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ของงาน	เป็นจริง มีการเรียกรับเงินจาก ผู้ปฏิบัติ - มีการปกปิดข้อมูลเอื้อ ประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับสินบนที่ ผู้ประกอบการเสนอให้ - กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการที่เสนอ สินบน ให้				

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	การจับกุมผู้ต้องหาในคดี ความผิดที่เกี่ยวข้อง อาชญากรรมต่าง ๆ	จับผู้ต้องหาในความผิด เกี่ยวกับทรัพย์สินได้ แต่ปล่อยตัว ไปเพื่อรับเงินทั้งก่อนและหลัง	๒	๓	๓	กลาง
๒	การควบคุมดูแลผู้ต้องหาผู้ ถูกกักขังและผู้ถูกขัง	๑.ปล่อยตัวผู้ต้องหา โดยเรียก รับเงิน เพื่อให้มาซึ่งทรัพย์สิน โดยมิชอบ ๒.เรียกรับเงินผู้ต้องหา เพื่อ นำสิ่งของผิดกฎหมายเข้า ห้องควบคุมผู้ต้องหา	๓	๓	๒	กลาง
๓	การนำพัสดุสิ่งของหลวงไป ใช้ปฏิบัติหน้าที่	เบิกจ่ายนำสิ่งของหลวงไป จำหน่าย ไปจำหน่าย เพื่อให้มา ซึ่งทรัพย์สิน	๑	๒	๑	ต่ำ
๔	การออกสถานบริการ สถานประกอบการร้านค้า	เรียกรับผลประโยชน์เงินหรือ ทรัพย์สินเพื่อเอื้อการเปิดเกิน เวลา	๔	๓	๓	กลาง

(๓) สายงานจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การตั้งด่านจราจรกวดขันวินัยจราจร	๑.การมีการเรียกรับค่าปรับตรงบริเวณการตั้งด่านโดยไม่ออกใบค่าปรับ ๒.มีโอกาที่ผู้กระทำความผิดจะเสนอเงินเพื่อแลกกับการดำเนินคดี	๒	๓	๓	กลาง
๒	อำนวยความสะดวกจราจรบนท้องถนน	๑.กลุ่มนายทุนเสนอจ่ายค่าจ้างทำความสะอาดบนท้องถนนเพื่อแลกกับความสะอาดในการวิ่งรถบนถนน	๒	๓	๓	กลาง

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การจับกุมผู้ต้องหาคดียาเสพติด	ผู้กระทำความผิดกฎหมายเสนอผลประโยชน์ให้กับตำรวจงานสืบสวนเพื่อแลกกับการไม่ถูกบังคับ ใช้กฎหมายหรือให้รับโทษเบาลง	๒	๒	๓	กลาง
๒	การจับกุมผู้ต้องหาคดีการพนัน	เจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนเป็นผู้ที่ถือปฏิบัติ ตามกฎหมายระเบียบและคำสั่งในการปฏิบัติหน้าที่ อาจมีความเสี่ยงต่อการทุจริตเรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิด ในการจับกุมผู้ต้องหา คดีการพนัน	๒	๓	๓	กลาง

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๓	การจับกุมผู้ต้องหาตาม หมายจับ	เจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวน เป็นผู้ที่ถือปฏิบัติ ตาม กฎหมายระเบียบและคำสั่งใน การปฏิบัติหน้าที่รักษาความ สงบเรียบร้อย อาจมีความ เสี่ยงต่อการทุจริตเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผิดตามหมายจับ	๒	๒	๓	กลาง

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	ทำสำนวนสอบสวนคดี	- มีโอกาสที่ผู้กระทำความผิด จะเสนอเงินเพื่อแลกกับการไม่ ถูกดำเนินคดี หรือให้รับโทษ เบาลง - พนักงานสอบสวนมีการ เรียกรับสินบน หรือทรัพย์สิน เพื่อให้ได้รับบริการที่ รวดเร็วขึ้น	๑	๓	๒	กลาง
๒	การยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราว	เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อ อำนวยความสะดวก สะดวกในการประกันตัว	๑	๑	๒	ต่ำ

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความ มั่นใจ ได้ในระดับ ที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมี นัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การ ควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

พ.ต.ต.

ผู้รายงานข้อมูลการดำเนินการ

(ไชยงค์ มุงคุณคำขาว)

สว.อก.สภ.เมืองมหาสารคาม

พ.ต.อ.

ผู้ตรวจสอบข้อมูลการดำเนินการ

(ไกรทอง ชัยสิงห์)

ผกก.สภ.เมืองมหาสารคาม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	สืบสวน	การจับกุมผู้ต้องหา คดียาเสพติด	ผู้กระทำผิดกฎหมายเสนอ ผลประโยชน์ให้กับตำรวจงาน สืบสวนเพื่อแลกกับไม่ถูกบังคับ ใช้กฎหมายหรือรับโทษเบาลง	๓ กลาง	อบรมคุณธรรมจริยธรรม เกี่ยวกับการประพฤติปฏิบัติตน ในศีลธรรมระเบียบวินัยในสาย งานสอบสวนสอบสวนอยู่เสมอ	จัดให้มีการประชุมอบรม คุณธรรมจริยธรรมเกี่ยวกับการ ประพฤติปฏิบัติอยู่ใน ศีลธรรมระเบียบวินัยให้กับ ข้าราชการตำรวจอยู่เสมอ	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๙	รอง ผกก. สส.๑
๒	อำนวยการ	** ผู้บังคับบัญชาพิจารณา เลื่อน เงินเดือนผู้ใต้บังคับบัญชา ปีละ ๒ ครั้ง (รอบ ๖ เดือน/๑๒ เดือน) **การตรวจสอบ ข้อเท็จจริง **ผลการตรวจสอบพบ ความผิด การพิจารณา ลงโทษตามระเบียบ **การเบิกจ่ายเงิน งบประมาณและเงินนอก งบประมาณ และการ จัดซื้อจัดจ้าง	- ข้าราชการตำรวจนำสินบน หรือของขวัญ เสนอให้ ผู้บังคับบัญชา พิจารณา - เรียกรับสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนเพื่อให้ยุติการตรวจ เรื่องร้องเรียน - ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะของงาน - มีการปกปิดข้อมูลเอื้อ ประโยชน์แก่ ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับสินบนที่ ผู้ประกอบการเสนอให้	๑ ต่ำ	๑.กำชับให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตาม นโยบายต่อต้านการรับ สินบน (Anti-Bribery Policy) และการ ไม่รับของขวัญของกำนัลหรือ ประโยชน์อื่นใด(No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. กำกับดูแล การ ปฏิบัติงาน โดยมีการ ตรวจสอบตามสาย การบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการ เรียกผลประโยชน์ ๓. อบรม กำชับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างจิตสำนึก	๑. มีการอบรม กำชับ การ ปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำ ๒. ตรวจสอบเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ ๓. ตรวจสอบความเป็นอยู่ สอบถาม พูดคุย เพื่อให้ได้ รับทราบปัญหาต่าง ๆ ของ ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อ สามารถให้ คำแนะนำได้ อย่างถูกต้อง ๔.เพิ่มช่องทางการร้องเรียน	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๙	รอง ผกก. (สอบสวน).๑

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓	ป้องกัน ปราบปรามฯ	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วน - เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว - นำรถยนต์ของทางราชการไปใช้ในกิจกรรมของตนนอกเหนือ จากปฏิบัติหน้าที่ซึ่ง ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย น้ำมันด้วยตนเอง และกลับมีการเบิกค่าน้ำมัน เชื้อเพลิงเกินความเป็นจริง	๑.ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุม ดูแล อย่างใกล้ชิดและไว้วางใจผู้ใต้บังคับบัญชามากเกินไป ๒.บุคลากรส่วนใหญ่มาทราบหรือรับรู้ถึงวิธีการในการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๓ ปาน กลาง	๑.กำหนดแนวทางการปฏิบัติ มาตรการและการควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน ๒.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติ	๑.ประชุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทราบถึงข้อปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๒.จัดทำเอกสารในการขอยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการแจ้งให้ทราบทั่วกัน และปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๓.รายงานสรุปผลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกเดือน	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๙	รอง ผกก. ป.๑
		ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ - ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผลประโยชน์	ผู้กระทำความผิดกฎหมายเสนอผลประโยชน์ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อแลกกับการไม่ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง	๒ ต่ำ	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ข้อสั่งการอย่างเคร่งครัด ๒.ผู้บังคับบัญชาควบคุมติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	๑.หัวหน้าชุดปฏิบัติ ต้องอบรม กำชับการปฏิบัติงาน ๒.ผู้บังคับบัญชาคอยสอดส่องออกเยี่ยมเยียนครอบครัวผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอเพื่อรับทราบปัญหา		

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔	จรรยา	เจ้าหน้าที่ตำรวจ จราจร ณะ อำนวยการจราจร ตามจุดที่กำหนด พบการ กระทำผิด และจับกุม ผู้กระทำความผิด กฎหมาย จราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร เสนอเงิน หรือ ผลประโยชน์ให้ เจ้าหน้าที่ ตำรวจจราจรแลกกับการไม่ดำเนินคดีหรือเขียนใบสั่ง	๓ ปาน กลาง	๑)อบรม กำชับข้อสั่ง การ ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องของ ก่อนปล่อย แลออกปฏิบัติงาน ออกตรวจตาม จุดอำนวยการ จราจรอย่างสม่ำเสมอ ๒)ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ให้มีความ ถูกต้องตามระเบียบ ๓)ดูแลสวัสดิการ สถานภาพ การเงิน เจ้าหน้าที่	๑.จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง มอบหมายเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ๒.รายงานผลความคืบหน้า ของการปฏิบัติให้ ผู้บังคับบัญชาทุกเดือน	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๙	รอง ผกก.จร๓
๕	สอบสวน	- การทำลายวัตถุ พยานหลักฐาน - ทำสำนวนสอบสวนคดี พนักสอบสวนเรียก รับ สืบบน - การนำส่งเงินค่าปรับ - เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับนำเงินค่าให้เจ้าหน้าที่ การเงินล่าช้า	- พนักงานสอบสวนมีการ เรียก รับ สืบบนหรือ ทรัพย์สินเพื่อให้ได้รับ บริการที่รวดเร็วขึ้น - เรียก รับผลประโยชน์ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการประกันตัว	๒ ต่ำ	๑.กำชับการปฏิบัติของ เจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด ๒.ควบคุมการปฏิบัติงานอย่าง ใกล้ชิด ๓.จัดหาสวัสดิการเพิ่มเติมเพื่อ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ หน้าที่	๑. ตรวจสอบความคืบหน้า การดำเนินคดี ๓.อบรม กำชับ การ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจให้ปฏิบัติตาม กฎหมาย อย่างเคร่งครัด	๑ ต.ค.๖๘ ถึง ๓๐ ก.ย.๖๙	รอง ผกก. (สอบสวน).๓

พ.ต.ท.

ผู้รายงานข้อมูลการดำเนินการ

(ไขยงค์ มุ่งคุณคำขาว)

สว.อก.สภ.เมืองมหาสารคาม

พ.ต.อ.

(ไกรทอง ชัยสิงห์)

ผกก.สภ.เมืองมหาสารคาม

ผู้ตรวจสอบข้อมูลการดำเนินการ



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม

ที่ ๘๔ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการดำเนินการ

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม

.....

ตามที่สำนักประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจ” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วม และเกิดการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เห็นชอบและรับดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มอบหมายให้ ตำรวจภูธรภาค ๔ ตำรวจภูธร จังหวัดมหาสารคาม กำหนดผู้ที่รับผิดชอบที่ชัดเจนในการเป็นศูนย์กลางในการประสานงานสถานีตำรวจ รวมถึง ส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมอบหมายให้ ผู้กำกับการสถานีตำรวจ รับนโยบายในการขับเคลื่อน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจ และให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินที่ชัดเจน ทั้งในด้านของ กระบวนการประเมิน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการใน การขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ดังนี้

งานป้องกันปราบปราม

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. พันตำรวจโทสมพงษ์ สามสี | เป็นผู้ควบคุม |
| รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๒. พันตำรวจโทนิรันดร์ จันทรโอง | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๓. พันตำรวจโทธนโชติ ช้องชัยภูมิ | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| สารวัตรป้องกันปราบปราม ทำหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๔. เจ้าหน้าที่งานป้องกันปราบปราม | เป็นคณะกรรมการ |
| ๕. เจ้าหน้าที่ธุรการงานป้องกันปราบปราม | เป็นเลขานุการ |

งานสืบสวน.....

งานสืบสวน

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. พันตำรวจโทภุชญา นิตินันท์ | เป็นผู้ควบคุม |
| รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๒. พันตำรวจโทอมร ชมมาก | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๓. เจ้าหน้าที่งานสืบสวน | เป็นคณะทำงาน |
| ๔. เจ้าหน้าที่ธุรการงานสืบสวน | เป็นเลขานุการ |

งานจราจร

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. พันตำรวจโทถนอมวัฒน์ โพธิ์บาย | เป็นผู้ควบคุม |
| รองผู้กำกับการจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๒. พันตำรวจโทนพดล หอมดวง | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| สารวัตรจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๓. เจ้าหน้าที่งานจราจร | เป็นคณะทำงาน |
| ๔. เจ้าหน้าที่ธุรการงานจราจร | เป็นเลขานุการ |

งานสอบสวน

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. พันตำรวจโทสุรัช รัตนวงษา | เป็นผู้ควบคุม |
| รองผู้กำกับการสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๒. พันตำรวจโทชล ยิ่งแม่นาวา | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| รองผู้กำกับการสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๓. พันตำรวจโทกริชเทพ วรรณประไพ | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| สารวัตรสอบสวน(หัวหน้าคดี) สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๔. พนักงานสอบสวน/เจ้าหน้าที่งานสอบสวน | เป็นคณะทำงาน |
| ๕. เจ้าหน้าที่ธุรการคดี | เป็นเลขานุการ |

งานอำนวยการ

- | | |
|---|----------------------|
| ๑. พันตำรวจโทไชยงค์ มงคุณคำขาว | เป็นผู้ควบคุม |
| สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๒. ร้อยตำรวจเอกหญิงประภัสสร สุพัฒน์มงคล | เป็นผู้ช่วยผู้ควบคุม |
| รองสารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |
| ๓. เจ้าหน้าที่งานการเงิน/กำลังพล/พัสดุ/วินัย/สารบรรณ | เป็นคณะทำงาน |
| ๔. ร้อยตำรวจตรีหญิงอัญชลี กางสี | เป็นเลขานุการ |
| รองสารวัตร(ทำหน้าที่ป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม | |

๕. ดาบตำรวจเกียรติศักดิ์ โทนไทย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม
๖. สิบตำรวจโทศุภกร แสงสุรินทร์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บังคับหมู่(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม

มีหน้าที่

๑. ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้เป็นตามวัตถุประสงค์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
 ๒. กำกับ ติดตาม เร่งรัด ให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และกรอบระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
 ๓. ให้ข้อเสนอแนะการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาแนวทางการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม
 ๔. พิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม
 ๕. ดำเนินการอื่นใดตามผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม มอบหมาย
- ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม มีวาระการปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ให้ถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้โดยเคร่งครัด ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๙

พันตำรวจเอก

(ไกรทอง ชัยสิงห์)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม